OPŁATA POCZTOWA RYCZAŁTEM UISZCZONA. CENA NUMERU 40 GROSZY.

KRAKOWSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

1 KWIETNIA Nr. 4. ROK 1928.

Adres Redakcji i Administracji „Dziennika Wojewódzkiego“ Kraków, Województwo, ul. Basztowa 22.

Prenumeratę względnie należytość za poszczególne egzemplarze Dziennika Wojewódzkiego należy składać w Kasach skarbowych na dochód Min. Spraw Wewnętrznych Dz. II. §: 7, a dowody złożenia przesłać Krakowskiemu Województwu.

Dziennik Wojewódzki przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, a od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz urzędowych i wymienionych instytucyj.

TREŚĆ:

A. Dział urzędowy.

B. Dział nieurzędowy.

Dział urzędowy.

Poz. 71.

URZĄD WOJEWÓDZKI
DYREKCJA ROBÓT PUBLICZNYCH
W KRAKOWIE.

L: IV-502. W Krakowie, dnia 8 marca 1928 r.

W sprawie szerokości kół u wozów.

Do wszystkich Panów

1) *Starostów*
2) *Wszystkich Wydziałów Powiatowych w obrębie Województwa Krakowskiego*
3) *Pana Kierownika P. Zarządu Drogowego w Białej, Jaśle, Krakowie, Nowym Sączu, Nowym Targu, Tarnowie,*
4) *Pana Kierownika Okr. Zarządu dróg Samorząd. w Bochni, Krakowie, Nowym Sączu, Nowym Targu, Wadowicach,*
5) *Magistratu król. stoł. miasta Krakowa.*

W myśl postanowień § 6 Rozporządzenia Ministra Robót Publicznych i Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 26. VI. 1924 r., regulującego używanie i ochronę dróg (Dz. U. R. P. Nr. 61/1924 r. p. 611), szerokość obręczy kół pojazdów winna być taka, aby ciśnienie kół nie przekraczało 150 kilogramów na centymetr bieżący szerokości obręczy, a zgodnie z § 58 wymienionego rozporządzenia pojazdy będące w ruchu w dniu ogłoszenia rozporządzenia, t. j. w dniu 18 lipca 1924 r., miały być przystosowane do wymagań przepisów § 6 najpóźniej w ciągu dwóch lat, t. j. do 18 lipca 1926 r.

Tymczasem, jak wynika z bezpośredniej obserwacji i z dat zebranych o wymiarach wozów zaprzęgowych, w wielu wypadkach stosunek całkowitej wagi wozów zaprzęgowych do szerokości obręczy kół jest taki, że ciśnienie na 1 cm. bieżący szerokości obręczy przekracza najwyższą dopuszczalną normę 150 kg. Odnosi się to przedewszystkiem do dużych wozów gospodarskich z ładunkiem, wozów ciężarowych i platform (wozów pomostowych w miastach).

Powyższe dowodzi, że szczegółowe przepisy o szerokościach obręczy wozów zaprzęgowych na mocy § 6 wymienionego rozporządzenia ministerjalnego z dnia 26. VI. 1924 r. nie są należycie stosowane, wobec czego poleca się bezzwłocznie uregulować sprawę i wydać zarządzenia zmierzające do ścisłego wykonania przepisów, stosując do przekraczających je obowiązujące postanowienia i rygory karne.

Niżej podana tablica obejmuje szerokość obręczy czterokołowych wozów zaprzęgowych i dopuszczalnych ciężarów z tem, że tablicę tę należy dla łatwiejszej orjentacji i szerokiego ogółu podać do powszechnej wiadomości, wraz z rozporządzeniem o szerokości obręczy kół i rozporządzenie to w pewnych okresach czasu stale przypominać.

Zaznacza się przytem, co następuje:

1) przepis o normie ciśnienia 150 kg. na 1 cm. bieżący szerokości obręczy kół określa **najwyższą dopuszczalną miarę** tego ciśnienia, nie można więc w żaden sposób błędnie interpretować omawianego przepisu w tym kierunku, jakoby on **wymagał doprowadzenia** ciśnienia do normy 150 kg. przez zarządzenie **zwężenia** rzeczywiście używanej szerokości obręczy kół wozów, zwłaszcza lekkich, których ciśnienie przy pełnym ładunku jest zwykle znacznie mniejsze niż 150 kg;

i 2) aby przepis, normujący szerokość obręczy nie pozostawał martwą literą, należy zarządzać w miarę potrzeby sprawdzanie rzeczywistej wagi ładownych wozów i szerokości obręczy, zwłaszcza na odcinkach dróg miejskich i podmiejskich.

O wykonaniu niniejszego rozporządzenia należy donieść **do 15 kwietnia 1928 r.**

Wojewoda: *L. Darowski* m. p.

TABLICA.
szerokości obręczy czterokołowych wozów i dopuszczalnych ciężarów.

Szerokość obręczy kół w cm	Dopuszczalny ciężar wozu w kg.	Szerokość obręczy kół w cm	Dopuszczalny ciężar wozu w kg
3,5	2,100	10,0	6,000
4,0	2,400	10,5	6,300
4,5	2,700	11,0	6,600
5,0	3,000	11,5	6,900
5,5	3,300	12,0	7,200
6,0	3,600	12,5	7,500
6,5	3,900	13,0	7,800
7,0	4,200	13,5	8,100
7,5	4,500	14,0	8,400
8,0	4,800	14,5	8,700
8,5	5,100	15,0	9,000
9,0	5,400	15,5	9,300
9,5	5,700	16,0	9,600

Uwagi:

1) Jako dopuszczalny ciężar należy rozumieć ciężar własny wozu wraz z ładunkiem.
2) Tablice zestawiono na zasadzie § 6 rozporządzenia Ministra Robót Publicznych i Ministra Spraw Wewnętrznych z dna 26. VI. 1924 r., regulującego używanie i ochronę dróg (Dz. U. R. P. Nr. 61 poz. 611), stanowiącego, że szerokość obręczy kół pojazdów winna być taka, aby ciśnienie kół nie przekraczało 150 kilogramów na centymetr bieżący szerokości obręczy.

Poz. 72.

Rozporządzenie Wojewody Krakowskiego z dnia 28 marca 1928, L. Rol. 272/3 w przedmiocie zmiany niektórych przepisów rybacko-policyjnych, wydanych na podstawie ustawy o rybołostwie z 31. X. 1887 (Dz. ust. kr. z r. 1890 Nr. 37).

W wykonaniu ustawy o rybołostwie z 31. X. 1887 (Dz. ust. kr. Nr. 37) po zasięgnięciu zdania znawców. na podstawie reskryptu Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państw. z dnia 14. V. 1924 L. R. II-1382, wydanego w porozumieniu z Ministrami Spraw Wewn., Przemysłu i Handlu, Sprawiedliwości i Skarbu, zarządza się co następuje:

§ 1.

Artykuły II i VI rozporz. b. Namiestnictwa w b. Galicji z 21. VIII. 1890, L: 55133 w brzmieniu ustalonem rozporządzeniami tegoż Namiestnictwa z 31. VIII. 1896/Dz. ust. Nr. 56 i 5/V 1902 (Dz. ust. Nr. 43) otrzymują brzmienie następujące:

Art. II. Dla następujących cenniejszych gatunków ryb i dla raków ustanawia się ze względu na ich porę tarła następujące czasy ochronne:

1) dla łososiów od 16 IX. do 15/III.
2) dla troci od 16 IX. do 15/III.
3) dla pstrągów od 16 IX. do 15/III.
4) dla jaziów od 1/IV. do 31/V.
5) dla lipieni od 1/III. do 31/V.
6) dla głowacic od 16/III. do 15/V.
7) dla świnek od 1/IV. do 15/V.
8) dla wyrozubów od 1/IV. do 31/V.
9) dla czopów od 1/IV. do 31/V.
10) dla sandaczów od 16/IV. do 15/VI.
11) dla cyrt od 16/V. do 30/VI.
12) dla brzan i brzanek od 15/V. do 30/VI.
13) dla leszczów od 1/V. do 15/VI.
14) dla jesiotrów od 1/III. do 31/XII.
15) dla szczupaków od 1/III. do 15/IV.
16) dla raków:
 a) dla samca od 1 X. do 15/V.
 b) dla samicy od 1 X. do 31/VII.

Art. VI. Nie wolno sprzedawać ani w domach gościnnych podawać:

1) gatunków ryb i raków w art. II od 1—16 niniejszego rozporządzenia wymienionych w porach ochrony tamże ustanowionych z wyjątkiem trzech pierwszych dni tychże.

2) jesiotrów niżej 100 ctm.
łososiów niżej 50 ctm.
troci niżej 50 ctm.
sandaczów niżej 40 ctm.
głowacic niżej 40 ctm.
wyzorubów niżej 40 ctm.
węgorzy niżej 40 ctm.
czeczóg niżej 30 ctm.
brzan niżej 30 ctm.
leszczów niżej 30 ctm.
jaziów niżej 25 ctm.
lipieni niżej 25 ctm.
klonków niżej 20 ctm.
pstrągów niżej 20 ctm.
świnek niżej 25 ctm.
cyrt niżej 20 ctm.
brzanek niżej 16 ctm.
czopów niżej 16 ctm.
raków niżej 8 ctm. licząc od oka do końca pletwy ogonowej.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Wojewoda: w.z. *Dr. K. Duch.*

Poz. 73.

KRAKOWSKI URZĄD WOJEWÓDZKI.
Wydział Prezydjalny.

L. Pr. 714/1. Kraków, dnia 2 marca 1928 r.

Ferrucio Luppis, konsul honorowy Włoch — exequatur.

Do

wszystkich PP. Starostów, Pana Prezydenta stoł. król. m. Krakowa i Pana Dyrektora Policji w Krakowie.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych reskryptem z 23 lutego br. No. PP. 807/28 oznajmiło mi, że P. Prezydent Rzeczypospolitej otrzymawszy listy komisyjne wystawione w Rzymie dnia 26 listopada 1927 przez Jego Królewską Mość Króla Włoch, któremi upełnomocnił Pana Ferrucio L u p p i s jako Konsula Królestwa Włoch na obszar Województw: Śląskiego, Kieleckiego i Krakowskiego z siedzibą w Katowicach, uznał i uznaje w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej w charakterze Konsula Królestwa Włoch i jego listom komisyjnym udzielił exequatur.

O tem Panów zawiadamiam z poleceniem udzielenia wymienionemu Konsulowi należytej pomocy przy spełnianiu jego obowiązków, gdzieby tego zaszła potrzeba.

Wojewoda w z. *Dr. K. Duch.*

Poz. 74.

Odpis! Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej wiadomem czyni wszem wobec i każdemu z osobna, iż otrzymawszy listy komisyjne, wystawione w Helsingforsie dnia 21 października 1927 roku, którymi Prezydent Republiki Finlandzkiej upełnomocnił Pana STEFANA HENRYKA B R U N A, jako Honorowego Konsula Generalnego na obszar Rzeczypospolitej Polskiej z siedzibą w Warszawie, uznał i uznaje w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej w charakterze Honorowego Konsula Generalnego Pana Stefana Henryka Bruna, jego listom komisyjnym udziela exequatur, polecając zarazem władzom państwowym polskim użyczanie mu wszelkiej należytej pomocy przy spełnianiu jego obowązków, gdzieby tego zaszła potrzeba. Warszawa, dnia 16 stycznia 1928 roku. (—) I. Mościcki, Prezes Rady Ministrów: (—)J. Piłsudski, Minister Spraw Zagranicznych: (—) A. Zaleski.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Nr. PP. 531/28. Warszawa, dnia 19 marca 1928. St. Henryk Brun, konsul honorowy Generalny Republiki Finlandzkiej exequatur. Do Pana Wojewody w Krakowie.

Min. Spraw Wewnętrznych przesyła do wiadomości odpis exequatur Generalnego Konsula Honorowego Republiki Finlandzkiej p. St. Henryka Bruna z prośbą o wydanie odpowiednich zarządzeń. Za Naczelnika Wydziału: (—) Macko.

KRAKOWSKI URZĄD WOJEWÓDZKI.
Wydział prezydjalny.

L. Pr. 958/1. Kraków, dnia 27 marca 1928.

PP. Starostom Powiatowym, P. Staroście Grodzkiemu w Krakowie i Panu Prezydentowi kr. stoł. m. Krakowa do wiadomości.

Wojewoda: w. z. *Dr. K. Duch.*

Poz. 75.

WOJEWÓDZTWO KRAKOWSKIE.

L: Pr/BG. 1032/6 ex 928. Kraków, 16 marca 1928.

Opłaty stemplowe od ustnych wniosków o wydanie świadectwa.

Do
Wszystkich Panów Starostów Powiatowych,
Pana Starosty Grodzkiego w Krakowie,
Pana Prezydenta Miasta Krakowa,
Panów Naczelników Wydziałów, i
P. Dyrektora Robót Publicznych Województwa.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych reskryptem z dnia 5/3. br. Nr. OB. 456/1/28 wyjaśniło w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu w przedmiotowej sprawie następująco:

Opłatę stemplową „od podania“, przewidzianą w rozdziale trzydziestym ustawy z dnia 1 lipca 1926 r. o opłatach stemplowych (Dz. U. R. P. Nr. 98, poz. 570) należy zasadniczo t. j. gdy podanie nie jest od tej opłaty zwolnione, uiścić wówczas, gdy bądź wniesiono podanie, bądź zgłoszenie ustnego wniosku stwierdzono protokółem urzędowym (art. 140 powołanej ustawy).

O ile przy wydawaniu ś w i a d e c t w a u r z ę d o w e g o nie zastosowano powyższego pisemnego postępowania, to opłata stemplowa „od podania“ nie należy się i ma być uiszczona tylko opłata stemplowa za ś w i a d e c t w o, przewidziana w rozdziale trzydziestym pierwszym powołanej ustawy.

Czy wniosek ustny ma być stwierdzony przez spisanie protokółu oraz czy w sprawach pewnej kategorji wnioski ustne wogóle mają być przyjmowane, czy też w razie wniosku ustnego należy żądać wniesienia podania, — kwestje te nie wchodzą w zakres ustawy o opłatach stemplowych, lecz mają być rozstrzygane w myśl odnośnych przepisów administracyjnych; o ile przepisy te nie zawierają postanowień w tej mierze, ustalenie postępowania jest pozostawione uznaniu władzy administracyjnej.

O tem zawiadamia się Panów, celem zastosowania się.

Za Wojewodę: *Nowakowski.*

Poz. 76.

Odpis! Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. Nr. OB. 487/1/28. Warszawa, dnia 9 marca 1928 r. Przedmiot: Opłaty stemplowe od podań i świadectw, wydawanych przez urzędy samorządowe. Okólnik Nr. 33. Do wszystkich PP. Wojewodów oraz P. Komisarza Rządu na m. st. Warszawę. Podania wnoszone — zgodnie z właściwemi przepisami do urzędów samorządowych oraz świadectwa, wydawane przez te urzędy, nie podlegają opłatom stemplowym, przewidzianym w rozdziale trzydziestym względnie trzydziestym pierwszym ustawy z dn. 1 lipca 1926 r. o opłatach stemplowych (Dz. U. R. P. Nr. 98, poz. 570) także wówczas, gdy sprawa należy do poruczonego zakresu działania urzędu samorządowego. Zasadę tę stosuje się również do tych podań wniesionych zgodnie z właściwemi przepisami do urzędu samorządowego, które następnie urząd ten przesyła urzędowi państwowemu, celem merytorycznego załatwienia (art. 140 ustęp drugi) np. do odwołań od wymiaru państwowego podatku od nieruchomości, wnoszonych w myśl § 19 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z 17 czerwca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 51, poz. 523). Jeżeli według obowiązującego przepisu ustawowego podanie pewnego rodzaju może być wniesione bądź do urzędu państwowego, bądź do urzędu samorządowego, to kwestja, czy należy się opłata stemplowa (na rzecz Państwa) czy też opłaty tej pobierać nie należy, (a natomiast należy pobrać opłatę

samorządową, o ile przez dany związek została wprowadzona) rozstrzyga się według tego, do jakiego urzędu podanie zostało wniesione faktycznie. Jeżeli według obowiązujących przepisów podanie należało wnieść do urzędu państwowego, a faktycznie wniesiono je do urzędu samorządowego, to w razie zwrócenia podania petentowi przez urząd samorządowy i ponownego wniesienia przez stronę do urzędu państwowego, jak również w razie bezpośredniego przesłania przez urząd samorządowy urzędowi państwowemu — ten ostatni zażąda uiszczenia opłaty stemplowej. Powyższe podaje Min. Spraw Wewn. do wiadomości i stosowania — zgodnie z okólnikiem Ministerstwa Skarbu z dn. 28 lutego br. Nr. D. V. 7166/6/27. Za Naczelnika Wydziału Czerwiński m. p. Radca Ministerjalny.

WOJEWÓDZTWO KRAKOWSKIE.

L: Pr/BG. 1032/7. ex 928. Kraków, dnia 21 marca 1928.

Wszystkim Panom Starostom powiatowym,
Wydziałom i Zarządom powiatowym, i
Panu Prezydentowi m. Krakowa

do wiadomości i zastosowania się.

Za Wojewodę: *Nowakowski.*

Poz. 77.

WOJEWÓDZTWO KRAKOWSKIE.

L. Sm. 1027/1/28. Kraków, dnia 28 lutego 1928 r.

Zwrot kosztów leczenia
w szpitalach warszawskich.

Do

Pana Prezydenta stoł. król m. Krakowa
i wszystkich Panów Starostów Województwa
Krakowskiego.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych udzielało Województwu już kilkakrotnie (ostatnio pismem z dnia 20 września 1927 r. Nr. III. SF. 2996/27) wykazy zaległych kosztów leczenia, przypadających m. st. Warszawie, — celem wezwania wyszczególnionych w wykazach Zarządów gmin miejskich i wiejskich do uregulowania należności za leczenie w szpitalach warszawskich mieszkańców tychże gmin.

Ponieważ jednak Zarządy gmin bardzo powoli i opieszale wpłacają należne od nich sumy i zaległości z tego tytułu przekraczają już trzy miljony złotych, wskutek czego zakłady i szpitale miejskie narażone są na brak środków obrotowych na utrzymanie i leczenie chorych — przeto Starostwo (Pan Prezydent) spowoduje względnie wezwie odnośne Zarządy gmin wiejskich i miejskich, aby rachunki kosztów leczenia były uregulowane bez zwłoki.

Przytem wyjaśnia się, że do pokrywania kosztów leczenia ubogich w szpitalach publicznych na obszarze byłego zaboru rosyjskiego na zasadzie ustawy z 29. III. 1926 Nr. 36, poz. 214, Dz. U. względnie rozporządzenie wykonawcze do tej ustawy z 9. IX. 1927, Nr. 99, poz. 861 (Dz. U. R. P.) gminy miejskie i wiejskie nie są wówczas obowiązane, o ile osoby leczone w tych szpitalach pochodzące z obszaru byłego zaboru austrjackiego, posiadają na tym obszarze prawo przynależności gminnej (§ 10 powoł. rozp).

Za Wojewodę: *Zawadzki.*

Poz. 78.

WOJEWÓDZTWO KRAKOWSKIE.

L. ZP. 624/10/28. Kraków, dnia 24 lutego 1928 r.

Pomoc lekarska dla funkcjonarjuszy
państwowych. Wolny wybór z pośród
umówionych lekarzy w Krakowie.

Rozporządzeniem z dnia 22 grudnia 1927 r. Nr. ZO. 7311 ustanowiło Ministerstwo Spraw Wewnętrznych nowe taksy dla lekarzy umówionych dla pomocy lekarskiej dla funkcjonarjuszów państwowych.

W związku z tem okazała się potrzeba częściowej reorganizacji wspomnianej pomocy lekarskiej, która polega na tem, że z dniem 1 marca 1928 r. wprowadzam na próbę wolny wybór z pośród niżej wymienionych lekarzy umówionych, tak, że od tego terminu mogą być wydawane karty porady do jednego z tychże lekarzy według życzenia interesowanego funkcjonarjusza.

Lekarzami umówionymi w mieście Krakowie są:

1) Dr. August Bienkiewicz — plac Groble Nr. 8.
2) Dr. Antoni Bobak — ul. Jabłonowskich Nr. 7.
3) Dr. Adam Gettlich, specjalista z zakresu chorób dzieci — ul. Dunajewskiego Nr. 1.
4) Dr. Jan Gołąb, specjalista z zakresu chorób dzieci — ul. Zyblikiewicza 5. P. K. O.
5) Dr. Bronisław Hackbeil — ul. Zielona Nr. 19.
6) Dr. Adolf Klęsk, specjalista-chirurg — ul. św. Jana 18.
7) Dr. Wilhelm Kropaczek — ul. Starowiślna 21.
8) Dr. Leon Kępiński — lekarz powiatowy — ul. Batorego Nr. 23.
9) Dr. Władysław Murczyński — Wielopole Nr. 9.
10) Dr. Stanisław Janikiewicz — inspektor lekarski — Szlak 10, parter
11) Dr. Marjan Piątkowski, specjalista z zakresu chorób nosa, gardła i t. d. — ul. Wolska Nr. 8.
12) Dr. Łazarz Pilecki, specjalista z zakresu chorób skórnych i wenerycznych — ul. Asnyka 3.
13) Dr. Mieczysław Przeworski, specjalista z zakresu chorób gardła, nosa i t. d. — ul. Florjańska Nr 39.

14) Dr. Wacław Rychliński, specjalista ginekolog — Aleja Słowackiego Nr. 9.
15) Dr. Zygfryd Schwarz — ul. Zielona Nr. 11.
16) Dr. Władysław Sochacki, specjalista z zakresu chorób układu nerwowego — Szpital okręg.
17) Dr. Stefanja Trzebicka, specjalista okulista — ul. Starowiślna Nr. 19.

O tem zawiadamiam celem pouczenia podwładnych funkcjonarjuszów.

Za Wojewodę: *Dr. Wróblewski.*

Poz. 79.

WOJEWÓDZTWO KRAKOWSKIE.

L: OS.-169/32 ex 28. Kraków, dnia 2 marca 1928.

Włóczęgostwo i wyłudzanie wsparć.

Do
Panów Starostów Województwa Krakowskiego i Pana Prezydenta stoł. król. m. Krakowa.

Według pism odnośnych Urzędów Wojewódzkich względnie relacji Władz administracyjnych I. instancji włóczą się po kraju i wyłudzają pod rozmaitymi pozorami wsparcia na rachunek swych gmin przynależności względnie gmin stałego zamieszkania następujące osoby:

1) Lach Józef, syn Ewy, ur. 1906 r. z Kielc, Wojew. Kieleckie,
2) Wroński Jan, syn Stanisława i Marji, lat 23, z Kielc, Wojew. Kieleckie.
3) Sosnowski Józef, syn Andrzeja i Marjanny, lat 30, przynależny do wsi Żarczyce gm. Węgleszyn, pow. Jędrzejowski, Wojew. Kieleckie,
4) Musiał Wincenty, przyn. do wsi Stągniowice, gm. Kowala, pow. Miechowski, Wojew. Kieleckie.
5) Badura Marjanna, c. Piotra, ur. 11. VI. 1898 r. przyn. do gm. Szanice, pow. Stopnicki, Woj. Kieleckie,
6) Gajewski Stefan, s. Stefana i Bronisławy, przyn. do gm. Pilica, pow. Olkuski, Wojew. Kieleckie,
7) Rozłach Jan, syn Franciszka i Juljanny, przyn. do gm. Pilica, pow. Olkuski, Wojew. Kieleckie,
8) Chyra Józef, s. Jana i Marjanny, ur. 1891 r., zam. we wsi Truskolany, gm. Panki, pow. Częstochowski, Wojew. Kieleckie,
9) Garbień Piotr Jan, s. Piotra i Pauliny, ur. 1895 r., przyn. do m. Zawiercia, Wojew. Kieleckie,
10) Szendel Józef, ur. 1858 r., syn Jana i Brygidy z Łodzi,
11) Jaros Tomasz, ur. 1899 r., syn Tomasza i Marji z Łodzi,
12) Sobczyk Józef, ur. 1892 r., syn Andrzeja i Zuzanny z Łodzi,
13) Grzeszkowski Józef, ur. 1876 r., syn Władysława i Walerji z Łodzi,
14) Filipowicz Jan, l. 24, syn Jana i Julji, zamieszkały w Puławach,
15) Bojenwol Szmul, l. 37, syn Icka Szlamy i Ity, z osady Baranów, gm. Wola Czołnowska, pow. Puławy,
16) Obroślak Józef, l. 19, syn Filipa i Franciszki, zamieszkały we wsi Motoga, gm. Wola Czołnowska, pow. Puławy,
17) Baliński Adam, l. 20, z m. Parczewa, pow. Włodawa,
18) Mikulewicz Adam, ur. 1900 r., s. Jana, ze wsi Zarzecze, gm. Pierszajskiej, pow. Wołożyńskiego.
19) Holiszowski Władysław, ur. w r. 1902 w gm. Siołko, pow. Kałusz, syn Andrzeja i Paraski.
20) Senejko Julja, l. 41 z gm. Tarnogród, pow. Biłgoraj,
21) Rybicka Agnieszka z gm. Żółkiewka,
22) Kycia Adam, s. Jana i Petroneli, ur. 18. VI. 1897 z Lublina,
23) Wagner Karol Herman, ur. 1905 r., syn Hermana i Otylji z Łodzi,
24) Omen Marjan z gminy Myszyniec, pow. Ostrołęckiego,
25) Pasaszków (Passaschkoff) Piotr, ur. 1899 r. w Kursku w Rosji wraz z żoną Anną z Kuźmińskich z Monasterzysk,
26) Pytlik Józef, ur. 1904 r., syn Franciszka i Julji, przyn. do gminy Myślachowice, pow. Chrzanów,
27) Wiśniowska Jadwiga, ur. 1903 r., c. Stefana i Jadwigi, przyn. do Jasła,
28) Demczak Eugenjusz, ur. 1905 r., s. Józefa i Juljany, przyn. do gm. Klimkówka, pow. Gorlice,
29) Czekajski Wilhelm, nieślubny syn Barbary, ur. w r. 1887 w Krakowie i przynależny do gminy Kraków,
30) Kwaśnica Mikołaj, syn Pawła i Pelagji, ur. w r. 1897 w Bukowej, pow. Sambor i tam przynależny, chwilowo zamieszkały w Krakowie,
31) Dudek r. Dudka Tomasz, ur. 1897, syn Jana i Katarzyny, przyn. Kąkolówka, pt. Rzeszów, zam. w Krakowie.
32) Kajzer Wojciech, ur. 1892 r., s. Józefa i Franciszki, przyn. do gminy Łodygowice, pow. Żywiec.

O tem zawiadamia się Panów Starostów (Pana Prezydenta) celem odpowiedniego ogłoszenia z tem, że ewentualnie udzielane wsparcia nie będą zwracane przez gminy.

Za Wojewodę: *Dr. Kwiatkowski.*

Poz. 80.

Odpis! Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. Nr. AA. 264/I. Zarządzenie. Na podstawie art. 14 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie prasowem w tekście ogłoszonym w Rozporządzeniu Min. Sprawiedliwości z dn. 4. I. 28 r. Dz. U. R. P. Nr. 1, poz. 1, odbieram debit pocztowy czasopismu p. t. „Głos Pracy", wydawanemu w Lille (Francja) w języku polskim

i zakazuję jego rozpowszechniania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej. Warszawa, dnia 29 lutego 1928. Minister Spraw Wewnętrznych Sławoj Składkowski w. r.

WOJEWÓDZTWO KRAKOWSKIE.

L: BP. 261/4. ex 928. Kraków, dnia 14 marca 1928.

Czasopismo pt. „Głos Pracy" — debit.

Wszystkim PP. Starostom w obrębie Województwa Krakowskiego i Panu Staroście Grodzkiemu w Krakowie

do wiadomości i dalszego zarządzenia.

Za Wojewodę: *Dr. Dziadosz.*

Poz. 81.

Odpis! Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. Nr. AA. 5267. Warszawa, dnia 18 lutego 1928 r. Przedmiot: Schlesische Zeitung, debit pocztowy. Do Pana Wojewody w Krakowie. Uchwałą Rady Ministrów z dnia 10. VI. 1925 r. został odebrany debit pocztowy w Polsce czasopismu „Schlesische Zeitung" na przeciąg 2 lat. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zawiadamia, że wobec upływu terminu, na który czasopismo „Schlesische Zeitung" było pozbawione prawa debitu — debit ten został tem samem automatycznie przywrócony i obecnie czasopismo to debit pocztowy w Polsce posiada. Za Naczelnika Wydziału: (—) Marczewski Radca Ministerjalny.

KRAKOWSKI URZĄD WOJEWÓDZKI.
Wydział Bezpieczeństwa Publicznego.

L: B. P. 261 3/28.

Schlesische Zeitung, —
debit pocztowy.

Wszystkim PP. Starostom w obrębie Województwa Krakowskiego i Panu Staroście Grodzkiemu w Krakowie

do wiadomości i dalszego zarządzenia.

Kraków, dnia 9 marca 1928 r.

Za Wojewodę: *Dr. Dziadosz.*

Poz. 82.

L. 553. Kraków, dnia 29 lutego 1928 r.

Sprawa zakładania nowej wiedeńskiej
księgi gruntowej.

Do

Województwa w Krakowie.

Z ksiąg gruntowych I do IX i XX Obwodu Wiedeńskiego, które wskutek pożaru w Pałacu Sprawiedliwości we Wiedniu uległy zniszczeniu, około 1/3 część została odrestaurowaną z urzędu przy pomocy pozostałej registratury ksiąg gruntowych, przyczem w szczególności uskuteczniony został wpis w nowych wykazach hipotecznych, wszelkich praw, których istnienie zdołano ustalić. Wobec tego jednak, że także pewna, aczkolwiek nieznaczna część registratury uległa zniszczeniu, zachodzi możliwość, że poszczególne wpisy nie odpowiadają faktycznemu stanowi prawnemu, mianowicie, że wpis pewnych spraw hipotecznych do nowo założonych ksiąg gruntowych, nie nastąpił.

Sąd krajowy Wyższy we Wiedniu wezwał dlatego w myśl obowiązujących przy zakładaniu nowych ksiąg gruntowych, przepisów ustawowych, za pomocą edyktu, którego odpis znajduje się w Konsulacie austrjackim w Krakowie, wszystkie osoby interesowane, ażeby przysługujące im prawa rzeczowe, które nie zostały wpisane do nowo założonych ksiąg, zgłosiły do dnia 30 kwietnia 1928 r. w Sądzie Krajowym cywilnym we Wiedniu. W tym samym czasokresie mają ci wszyscy, którzy uważają się za pokrzywdzonych z powodu uskutecznionego wpisu praw hipotecznych, lub też stopnia pierwszeństwa hip. tychże w nowych księgach gruntowych, wnieść w wymienionym Sądzie sprzeciw, przeciw odnośnemu wpisowi. W razie nieuskutecznienia zgłoszenia, lub też niewniesienia sprzeciwu w zakreślonym czasokresie, staną się prawomocne wpisy hipoteczne, a tem samem nie można będzie przeciw osobom, które w zaufaniu do księgi gruntowej, prawa nabędą, podnosić zarzutów.

Spis nieruchomości, dla których założona została nowa księga gruntowa znajduje się w Konsulacie austrjackim w Krakowie, ul. Wolska l. 4, zaś osobom interesowanym udziela się każdocześnie w godzinach urzędowych (od godz. 10 do 12 przed poł.) wglądu w takowy.

Zgłoszenia jakoteż sprzeciwy wolne są od należytości, oraz opłaty stemplowej.

Zaleca się dlatego wszystkim osobom, którym przysługują prawa na jednej z realności, objętych odnośnemi księgami hipotecznemi, spowodować skontrolowanie dotyczących wpisów hipotecznych.

Nadmienia się, że za około 3 miesiące założoną

ma być nowa księga gruntowa, która ma objąć dalszą grupę nieruchomości, przyczem wdrożone zostanie analogiczne postępowanie sprostowawcze.

Z uwagi na to, że obywatele polscy posiadają odnośne prawa rzeczowe, uprasza Konsulat uprzejmie Województwo o łaskawe spowodowanie opublikowania powyższego obwieszczenia Zw. Ministerstwa Sprawiedliwości.

Za łaskawy trud wyraża się z góry podziękowanie

Konsul austrjacki: w z. *Podpis.*

KRAKOWSKI URZĄD WOJEWÓDZKI.

Wydział Prezydjalny.

L: Pr. 808/1. Kraków, dnia 9 marca 1928 r.

Wszystkim PP. Starostom powiatowym, P. Staroście Grodzkiemu w Krakowie, Panu Prezydentowi król. stoł m. Krakowa

do wiadomości i ogłoszenia.

Wojewoda:
w z. *Dr. K. Duch.*
Wicewojewoda.

Poz. 83.

URZĄD WOJEWÓDZKI
DYREKCJA ROBÓT PUBLICZNYCH
W KRAKOWIE.

L: I-783/28.

WYKAZ

zmian w rejestrze mierniczych przysięgłych w obrębie Krakowskiego Urzędu Wojewódzkiego — Dyrekcji Robót Publicznych pod koniec roku 1927, (odnośnie do poprze. L: I-2171/27).

L. p. rejestru	Imię i nazwisko mierniczego przysięgłego	Wyszczególnienie zmiany zaszłej	Data, liczba rozp. Urz. Woj. Dyr. Robót Publicznych	
	A) Zmiany w dotychczasowym stanie			
10)	Jakób Prus Niewiadomski	przeniósł siedzibę urzędową do Śląskiego Woj. (Bielsko)	rozp. z dnia 8. list. 1927 L.: I-4056/27	Zmiana siedziby
50)	Marek Weis	ma być: Marek Weiss		Pisownia
	B) Nowowpisani do rejestru w ciągu roku sprawozdawczego			
56)	Inż. Fryderyk Zdybalski	Data i liczba wydania dekretu:	22/VI 1927 L.: I-2445	Uzyskanie dekretu
		Data złożenia przysięgi:	1/VII 1927	Siedziba urz.: Kraków
57)	Stanisław Szymczykiewicz	Data i liczba wydania dekretu:	15/VII 1927 L.: I-2834	Uzyskanie dekretu
		Data złożenia przysięgi:	24/VII 1927	Siedziba urz.: Limanowa

Praktykanci czynni zwyczajni .... 10.

Kraków, dnia 10 marca 1928 r.

Za Wojewodę:
Inż. Gawalewicz w r.
Naczelnik Oddziału Dyr. Rob. Publ.

Poz. 84.

PAŃSTWOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA
NA SĘDZIÓW PRZYSIĘGŁYCH WE LWOWIE.
L. 100.

Lwów, dnia 13 marca 1928.

OGŁOSZENIE.

Przepisane na mocy art. 4 ustawy o mierniczych przysięgłych z 15/7. 1925, Dz. p. p. Nr. 97, poz. 682, egzaminy kandydatów praktykujących na obszarze Województw: Kieleckiego, Krakowskiego, Lubelskiego, Lwowskiego, Stanisławowskiego, Tarnopolskiego i Wołyńskiego, odbędą się w terminie wiosennym 1928 r. w czasie od 23 kwietnia do 7 maja w lokalu katedry miernictwa Politechniki we Lwowie.

Sekretarz Komisji Egzaminacyjnej:
Inż. Hillbricht.

Poz. 85.

AUTORYZACJA.

Włodzimierz W i t o w s k i, uzyskał tytuł i prawa wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego z siedzibą w Wieliczce, ul. Zadory L. 247, dekretem tut. Urzędu Wojewódzkiego, Dyrekcji Robót Publicznych z dnia 5 marca 1927 roku, L.: I-12/28, a to na mocy ustawy o mierniczych przysięgłych z dnia 15 lipca 1925 roku (Dz. U. Nr. 97, poz. 682) w szczególności przy zastosowaniu art. 6, ustęp b), tejże ustawy oraz § 2, ustęp c) rozp. Min. Rob. Publ. z dnia 26 lutego 1926 (Dz. U. Nr. 33, poz. 203) i § 1, ustęp a) rozp.

Min. Rob. Publ. z dnia 17 lipca 1926 (Dz. U. Nr. 74, poz. 431).

Witowski złożył w dniu 13 marca 1928 przepisaną przysięgę w ręce Dyrektora Robót Publicznych.

Poz. 86.

Odpis! Województwo Stanisławowskie, Wydział Prezydjalny. L.: 2966/Pr./a. Stanisławów, dnia 14 marca 1928 r.

Konkurs.

Niniejszem rozpisuję konkurs na posadę pow. lekarza weter. przy Starostwie w Dolinie w charakterze pracownika kontraktowego z poborami VII. st. sł. urzędników państwowych.

Podania i nadanie powyższej posady należycie udokumentowane (metryka urodzenia, dowód obywatelstwa polskiego, dyplom lekarza weteryn., poświadczenie dotychczasowej praktyki, dowód zadośćuczynienia obowiązkowi służby wojskowej i curriculum vitae), wnosić należy do dnia 30. IV. br. do Wydziału Prezydjalnego Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie.

Kandydaci, pozostający obecnie w służbie państwowej, winni podania wnosić w przepisanej drodze służbowej.

Wojewoda: wz. *Koncowicz.*

Poz. 87.

KOMUNIKAT.

Kasa skarbowa w Nowym Sączu stwierdziła przy otwarciu paczki otrzymanej z zeszytami pokwitowań wzór Nr. 506, że przy jednym zeszycie brak wierzchniej okładki i trzech blankietów pokwitowań tj. Nr. 602001, 602002 i 602003. Blankiety te unieważnia się, a osoby, które je posiadają, zostaną pociągnięte do odpowiedzialności sądowej.

Kraków, dnia 13 marca 1928.

Poz. 88.

OKRĘGOWY URZĄD ZIEMSKI.
Nr. R. 746/28.

Kraków, dnia 3 marca 1928.

OGŁOSZENIE.

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31. VII. 1923 (Dz. U. R. P. Nr. 92, poz. 833 z 1927) o scalaniu gruntów i punktu b) § 32 rozp. Min. Ref. Rol. z dnia 29. IV. 1926 (Dz. U. R. P. Nr. 52, poz. 306) Okręgowy Urząd Ziemski w Krakowie podaje do publicznej wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem z dnia 21 stycznia 1928 r. L. R. 482/28, postanowił:

1) Na podstawie wniosku 133 właścicieli i posiadaczy gruntów w gminie Maszkienice o wdrożenie postępowania scaleniowego w tej gminie, złożonego w Powiatowym Urzędzie Ziemskim w Tarnowie w dniu 12 września 1927 r., wdrożyć postępowanie scaleniowe w gminie administracyjnej Maszkienice,

2) Na podstawie natomiast zaprojektowanego przez Powiatowy Urząd Ziemski w Tarnowie obszaru scalenia, ustalić obszar scalenia na wszystkie grunty gm. kat. Maszkienice, zapisane w ks. gr. gm. kat. Maszkienice, prowadzonej przy Sądzie powiatowym w Brzesku, a objęte wykazem hip. od L. 1 do 1023, których obszar wynosi łącznie 662.6532 ha.

P. o. Prezesa:
Podpis.

Poz. 89.

STAROSTWO KRAKOWSKIE.
L. 10012/1/28 Wd.

Kraków, dnia 1 marca 1928

OBWIESZCZENIE.

Pismem z dnia 4 grudnia 1926 prosiła Julja Konopkowa z Borku fałęckiego Nr. d. 47, właścicielka młyna wodnego, położonego na prawym brzegu Wilgi o wpis do księgi wodnej uprawnień wodnych jej młyna dotyczących.

Wskutek reskryptu Pana Wojewody w Krakowie z dnia 20 lutego 1928 L. Ad. 17523/1/28 w imieniu i w zastępstwie Województwa, rozpisuję prawno-wodne dochodzenie na miejscu w Borku fałęckim przy młynie pod Nr. d. 47 na dzień szesnastego (16) maja 1928, godzinę dziesiątą (10) przed południem, celem uzyskania podstawy co do utrzymania w mocy rozmiarów zgłoszonego przez petentkę do wpisu do księgi wodnej uprawnienia wodnego, stosownie do postanowień § 7, rozp. Min. Rob. Publ. z dnia 7. V. 1924, Nr. 44, poz. 468 Dz. U. R. P. w przedmiocie urządzenia i prowadzenia ksiąg wodnych.

Punkt zborny dla członków Komisji w Starostwie w biurze Referenta spraw wodnych o godzinie 9·30 przed południem w dniu komisji, zaś dla P. Naczelnika gminy i stron interesowanych na miejscu przy młynie o godzinie 10-tej przed południem.

Jeden egzemplarz opisu i jeden plan urządzeń wodnych młyna i młynówki wykłada się równocześnie do dnia dwunastego (12) maja 1928 włącznie do przeglądu dla ogółu a zwłaszcza sąsiadów i stron interesowa-

nych w godzinach urzędowych w Urzędzie gminnym w Borku fałęckim, resztę zaś egzemplarzy w Starostwie w biurze Referenta spraw wodnych.

Ewentualne zarzuty względnie sprzeciwy ze sprawą związek rzeczowy mające, mogą być wnoszone do Starostwa krakowskiego na piśmie do dnia wyłożenia opisów i planów, wzgl. w dniu komisji pisemnie lub ustnie do protokołu dochodzenia na ręce Przewodniczącego do chwili zamknięcia protokołu.

Zarzuty, wniesione pisemnie po terminie oznaczonym, względnie nie wniesione ustnie przy komisji, nie będą uwzględnione, a sprawa będzie w miarę wypadku komisji załatwioną.

Starosta krakowski: wz. *Kłosowski.*

Poz. 90.

STAROSTWO KRAKOWSKIE.
L. 10013/4/28 Wd.

Kraków, dnia 1 marca 1928.

OBWIESZCZENIE.

Pismem z dnia 18 lipca 1927 prosiła Bronisława Ryszkowa z Morawicy o wpis do nowej księgi wodnej uprawnień wodnych przysługujących jej przy młynie wodnym w Morawicy pod Nr. d. 120 położonym nad potokiem Brzoskwinka.

Wskutek reskryptu pana Wojewody w Krakowie z dnia 16 lutego 1928 L. Ad. 780/3/28 w imieniu i zastępstwie Województwa rozpisuję wodno-prawne dochodzenie na miejscu w Morawicy przy młynie na dzień dwudziestego trzeciego (23) maja 1928, godzinę (11) jedenastą przed południem, celem uzyskania podstawy co do utrzymania w mocy rozmiarów zgłoszonego przez petentkę do wpisu do księgi wodnej uprawnienia wodnego stosownie do postanowień § 7 rozp. Min. Rob. Publ. z 7. V. 1924, Nr. 44 poz. 468, Dz. U. R. P. w przedmiocie urządzenia i prowadzenia ksiąg wodnych.

Punkt zborny dla członków Komisji w Starostwie w biurze Referenta spraw wodnych o godzinie (10) dziesiątej przed południem w dniu komisji, zaś dla Naczelnika gminy i stron interesowanych na miejscu przy młynie o godzinie 11 (jedenastej) przed południem.

Jeden egzemplarz opisu dotyczący urządzeń wodnych młyna i młynówki, tudzież 1 egzemplarz 3-ech planów wykłada się równocześnie po dzień 15 (piętnastego) maja 1928 włącznie do przeglądu dla ogółu a w szczególności dla sąsiadów i stron zainteresowanych w Urzędzie gminnym w Morawicy, zaś drugi w Starostwie w biurze Referenta spraw wodnych w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty względnie sprzeciwy ze sprawą w mowie będącą mające związek rzeczowy, mogą być wnoszone do Starostwa krakowskiego na piśmie do dnia wyłożenia opisu i planów tj. do 15 (piętnastego) maja br. względnie w dniu Komisji pisemnie lub ustnie do protokołu dochodzenia na ręce Przewodniczącego.

Zarzuty, wniesione pisemnie po terminie oznaczonym, względnie nie wniesione ustnie przy Komisji aż do chwili zamknięcia protokołu, nie będą uwzględnione a sprawa w miarę wyniku komisji załatwioną.

Starosta krakowski: wz. *Kłosowski.*

Poz. 91

STAROSTWO W CHRZANOWIE.
L. 4864/2 Sz.

Chrzanów, dnia 25 marca 1928.

Dochodzenie wodno-prawne
i eksproprjacyjne w gminach
Nowojowa góra, Pisary, Żbik
i Rudawa — regulacja Rudawy.

Celem przeprowadzenia regulacji potoku Rudawy i dopływów na podstawie projektu, zatwierdzonego ustawą krajową z dnia 8. X. 1908 Dz. U. kr. Nr. 68, zmienionego reskryptem Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 22. VI. 1927 L. V. 722/27, zamierza Tymczasowy Wydział Samorządowy w Likwidacji we Lwowie, jako władza zarządzająca, wykonać systematyczną regulację potoku Rudawy do km. 24 × 200, w gminie Pisary a powyżej km. 24 × 200 ograniczyć roboty regulacyjne do:

1) złagodzenia ostrzejszych zakoli, pozostawiając dotychczasowy bieg potoku bez większych zmian.

2) lokalnego złagodzenia i wydarniowania istniejących skarp potoku i oczyszczenia przekroju z drzew i krzaków.

3) utrwalenia na całej przestrzeni progami drewnianymi na faszynowej wyściółce dna potoku, który ma silny spad, wynoszący od 4—70 %.

4) lokalnego ubezpieczenia potoku faszynowemi opaskami, w miejscach, gdzie potok zdradza tendencję do podrywania brzegów.

Celem wykonania tych robót, zachodzi potrzeba wywłaszczenia gruntów na cele regulacji w gminach: Nowojowa góra, Pisary, Żbik i Rudawa a nadto celem uniemożliwienia doorywania gruntów nadbrzeżnych do samej krawędzi a nawet i skarp potoku, obciążenia gruntów właścicieli nadbrzeżnych serwitutem stałego utrzymywania pasa 3 m. szerokiego wzdłuż obu wysokich brzegów potoku, z których jeden ma służyć jako droga dojazdowa dla dowozu materjałów budowlanych.

Przeprowadzić się mające dochodzenie obejmie:

5) sprawę wykupu drogi dojazdowej przez parc. lk. 530 w gminie Rudawa do parcel odciętych przez regulację potoku Rudawki, a będących częściowo wła-

snością funduszu budowy. częściowo stron interesowanych.

6) uregulowanie potoku Krzeszówki od km. 1×150 do km. 1 × 820 wraz z jazem w km. 1 × 670, tego potoku w gminach Krzeszowice i Czatkowice.

Celem wysłuchania ewentualnych zarzutów stron interesowanych tak przeciw zamierzonemu projektowi, jakoteż celem wydania orzeczenia co do potrzeby wywłaszczenia, względnie obciążenia serwitutem gruntów zajętych na cele regulacji, rozpisuje Starostwo stosownie do przepisu art. 45 ust. 3 i 124 ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922, Dz. U. P. Nr. 102, p. 936, wodnoprawne dochodzenie na miejscu w gminach Nowojowa góra, Pisary, Żbik, Rudawa, Krzeszowice i Czatkowice na dzień 23 kwietnia. godzinę 10 rano i dnie następne.

Punkt zborny w Urzędzie gminnym w Rudawie.

Komisja obejdzie trasę wykonać się mających robót w gminach Krzeszowice, Czatkowice. Rudawa, Nowojowa góra, Pisary i Żbik, wysłucha strony interesowane i załatwi je protokolarnie.

Plany regulacyjne, tudzież wykazy gruntów, które mają być wywłaszczone względnie obciążone służebnością, wyłożone będą przez 8 dni tj. od 1-go do 9-go kwietnia br. włącznie w godzinach urzędowych w biurze Starostwa Nr. 3, do przejrzenia i wnoszenia zarzutów.

W razie niewniesienia zarzutów w tym terminie, ewentualne zarzuty wnieść należy przy samem dochodzeniu komisyjnem do protokołu na ręce przewodniczącego. gdyż w przeciwnym razie strony, które się nie zgłosiły i zarzutów nie wniosły, będą uważane za zgadzające się z regulacją i zamierzonem wywłaszczeniem względnie obciążeniem serwitutem gruntów oraz odszkodowaniem, którego wysokość obliczoną będzie przez znawców agronomicznych i będą mogły przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Dr. Łęcki.*

Poz. 92.

STAROSTWO DĄBROWA.

L: 1110/28 M.

Dąbrowa, dnia 24 marca 1928.

Przewóz przez Wisłę między Nowym Korczynem a Borusową.

OGŁOSZENIE.

Na mocy upoważnienia przez Województwo Krakowskie reskryptem z dnia 7 stycznia 1928. L: Ad. 80/28 w imieniu i zastępstwie tegoż Województwa — Starostwo w Dąbrowie podaje do powszechnej wiadomości po myśli art. 195 i 196 ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922, Dz. U. Rzpp. Nr. 102, p. 936 — że dochodzenie wodno-prawne z powodu prośby gminy Nowy Korczyn z dnia 24. IX. 1924, Nr. 2389 o udzielenie pozwolenia na urządzenie przewozu linowego w klm. 168.860 Wisły i wykonywanie przewozu osób i towarów promem i łodzią przez Wisłę pod Borusową w kierunku Nowego Korczyna i odwrotnie, odbędzie się dnia 5-go czerwca 1928. o godzinie 11-tej przedpołudniem na miejscu w Borusowej i Nowym Korczynie.

Równocześnie odbędzie się również po myśli reskryptu Województwa Krakowskiego z dnia 7 stycznia 1928, L: Ad. 16569/3/27 dochodzenie wodno-prawne w sprawie przewozu wodnego promem i łodzią Jana Bzowskiego w Borusowej w tym samym kilometrze Wisły.

Plany i opisy techniczne są wyłożone do publicznego wglądu w godzinach urzędowych w Starostwie w Dąbrowie i Starostwie Stopnickiem w Busku przez dni 30 tj. od 15. IV. do 15. V. 1928.

Równocześnie ostrzegam. że podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań, winny być wnoszone do Starostwa w Dąbrowie, a najpóźniej w dniu komisyjnego dochodzenia do protokołu rozprawy — gdyż ci wszyscy, którzy w powyższym terminie nie podniosą zarzutów przeciw udzieleniu zezwolenia — tracą do nich prawo — i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Szeligowski.*

Poz. 93.

Sołtys Kolonji Białobrzeg, Józef Wrzaskowski, zameldował. że w jego własnem mieszkaniu zaginęła mu pieczęć gumowa okrągła, średnicy 1 ½ cm. z podwójną obwódką, w koło, z napisem w pośrodku „Sołtys Kolonji Białobrzeg”, w około zaś był napis „gminy Dłusk, pow. Słupeckiego”.

Donosząc o powyższem Urząd gminy prosi o unieważnienie zaginionej pieczęci.

Poz. 94.

STAROSTWO.
L: 2704/28 M. Dąbrowa, dnia 24 marca 1928.

OGŁOSZENIE.

Na mocy upoważnienia Województwa, reskryptem z dnia 6. VIII. 1927, L: Ad. 8982/27 w imieniu i zastępstwie Województwa Krakowskiego, Starostwo w Dąbrowie podaje do powszechnej wiadomości po myśli § 7 rozp. Min. Rob. Publ. z 7. V. 1924, Dz. U. Rzpp. Nr. 44, poz. 468 względnie art. 195 i 196 ust. wodnej z 19. IX. 1922, Dz. U. Nr. 102 poz. 936, że dochodzenie wodno-prawne w sprawie poboru wody z potoku Brnik dla celów uruchomienia młyna wodnego w Podborzu własności P. Feliksa Konopki, oraz dochodzenie policyjno-przemysłowe — odbędzie się na miejscu w Podborzu dnia 22 maja 1928 o godzinie 9·30 rano.

Plany i opisy techniczne wyłożone są do publicznego wglądu w godzinach urzędowych w Starostwie w Dąbrowie od dnia 1 kwietnia 1928 do dnia komisyjnej rozprawy.

Równocześnie ostrzegam, że przeciwko wzniesieniu i utrzymaniu urządzeń winny być wnoszone zarzuty do tutejszego Starostwa najpóźniej w dniu komisyjnego dochodzenia do protokołu rozprawy, przyczem zaznaczam, że ci wszyscy, którzy we wskazanym terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu zezwolenia żadnych zarzutów tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa — żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Szeligowski.*

Poz. 95

STAROSTWO.
L: 1975/1/28/M. Dąbrowa, dnia 24 marca 1928.

OGŁOSZENIE.

Na mocy upoważnienia Województwa reskryptem z dnia 2. IX. 1927, L: Ad. 12612/27 w imieniu i zastępstwie Województwa Krakowskiego — Starostwo w Dąbrowie podaje do powszechnej wiadomości po myśli § 7, rozp. Min. Rob. Publ. z 7. V. 1924, Dz. U. Rzpp. Nr. 44 poz. 468, względnie art. 195 i 196 ust. wodnej z 19. IX. 1922, Dz. U. 102, poz. 936, że dochodzenie wodno-prawne w sprawie poboru wody z potoku Brnik dla celów uruchomienia młyna wodnego w Swarzowie, własności P. Jana Leona Konopki oraz rozprawa przemysłowo-policyjna, odbędzie się na miejscu w Swarzowie dnia 21 maja 1928 o godzinie 9·30 rano.

Plany i opisy techniczne wyłożone są do publicznego wglądu w godzinach urzędowych w Starostwie w Dąbrowie od dnia 1 kwietnia 1928 do dnia komisyjnej rozprawy.

Równocześnie ostrzegam, że przeciwko wzniesieniu i utrzymaniu urządzeń winny być wnoszone zarzuty do tutejszego Starostwa najpóźniej w dniu komisyjnego dochodzenia do protokołu rozprawy, przyczem zaznaczam, że ci wszyscy, którzy we wskazanym terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu zezwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Szeligowski.*

Dział nieurzędowy.

Poz. 96.

Zguby legitymacji.

Następujące legitymacje unieważnia się z powodu zguby:

1) Legitymację kolejową nauczyciela w Bochni, Józefa Muchy.

2) Kartę rejestracyjną na auto marki Apel, Nr. 6681, Bogusława Pajora w Zakliczynie.

3) Kartę rejestracyjną Józefa Mętki.

4) Kartę rejestracyjną na auto Nr. 5910, Stanisława Sataleckiego.

5) Świadectwo dojrzałości, patent kwalifikacyjny i metrykę chrztu Genowefy Ręgowiczówny, nauczycielki.

6) Kartę rejestracyjną Nr. 5273, Piotra Żmudy w Szklanej pt. Proszowice.

7) Kartę rejestracyjną Nr. Kr. 4672, Firmy Perlberger i Schenker w Krakowie.

8) Kartę rejestracyjną auta Nr. 6292, Karola Żeleńskiego w Krakowie.

9) Licencję szoferską Nr. 76 na prowadzenie auta Józefa Wołoszyna.

10) Legitymację urzędniczą Nr. 349, wystawioną przez Kuratorjum Okręgu szkolnego krakowskiego na nazwisko Józefa Srokowskiego w dniu 17 stycznia 1928.

Drukarnia Przemysłowa w Krakowie, ul. Zielona 7. pod kier. T. Zakulskiego. — Nr. telefonu 510.